

ସେବା କୌର

ବନାମ

ପଞ୍ଜାବ ରାଜ୍ୟ

ନଭେମ୍ବର 7, 1996

[ଡଃ. ଏ. ଏସ୍. ଆନନ୍ଦ ଏବଂ କେ. ଟି. ଥୋମାସ୍, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିସ୍ୱୟ]

ଭାରତୀୟ ଦଣ୍ଡ ସଂହିତା, 1860:

ଧାରା 302/34 ଏବଂ 201/34- ହତ୍ୟା ଆବେଦନକାରୀ-ପକ୍ଷୀ, ଆପିଲାଟ୍-ପକ୍ଷୀ ତାଙ୍କ ପ୍ରେମିକ ସହିତ ମିଶି ସେନାବାହିନୀରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଥିବା ନିଜ ସ୍ୱାମୀଙ୍କୁ ହତ୍ୟା କରିଛନ୍ତି ସେ ତାଙ୍କ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଏବଂ ଗ୍ରାମବାସୀଙ୍କୁ କହିଥିଲେ ଯେ ତାଙ୍କ ସ୍ୱାମୀ ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରକୁ ଫେରି ଯାଇଛନ୍ତି- ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ, ଯେତେବେଳେ ସେନା ବ୍ରାହ୍ମ ମୃତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ବିଷୟରେ ପଚରାଉଚରା କରାଯାଇଥିଲା, ସେତେବେଳେ ମୃତକଙ୍କ ମା'ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏକ ଏଫ୍.ଆଇ.ଆର୍. ରୁକୁ କରାଯାଇଥିଲା- ଉଭୟ ଅଭିଯୁକ୍ତ ଅଦାଲତ ବାହାରେ ନିଜର ଦୋଷ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି; ଏବଂ ସେମାନେ ଶବ୍ଦକୁ ଯେଉଁ ସ୍ଥାନରେ ପୋତିଥିଲେ, ସେହି ସ୍ଥାନ ବିଷୟରେ ମଧ୍ୟ ପୋଲିସ୍ ଆଗରେ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ- ଉଭୟ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଆଇପିସି ର ଧାରା 302 ଏବଂ ଧାରା 201 ଅନୁଯାୟୀ ମାମଲା ରୁକୁ କରାଯାଇ ବିଚାର କରାଯାଇଥିଲା- ବିଚାର କରୁଥିବା ଅଦାଲତ, ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ମୃତକଙ୍କ ପୁଅ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷଦର୍ଶୀ ବୟାନ, ଅଦାଲତ ବାହାରେ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦୋଷ ସ୍ୱୀକାର, ତାଙ୍କରୀ ପ୍ରମାଣ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପରିସ୍ଥିତି ଯେପରିକି ମୃତକଙ୍କୁ ଶେଷ ଥର ପାଇଁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସହ ଦେଖାଯାଇଥିବା ବିଷୟକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ, ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ସହ-ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କୁ ଆଇପିସି ର ଧାରା 302 ଏବଂ 201 ଅନୁଯାୟୀ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନଙ୍କୁ ଦଣ୍ଡାଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି- ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ ଏବଂ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ କାଏମ ରଖିଛନ୍ତି-ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହୋଇଛି, ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ସହ-ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ବିରୋଧରେ ବିଶେଷ ଭାବରେ ମୃତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ହତ୍ୟା କରିବାର ମିଳିତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ରଖୁଥିବା ଅଭିଯୋଗ ହୋଇଥିଲା, ଯଦିଓ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ପ୍ରତ୍ୟେକଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଧାରା 302 ଏବଂ 201 ଅନୁଯାୟୀ ମୂଳ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଅଭିଯୋଗ ଅଣାଯାଇଥିଲା- ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ତଥ୍ୟ ଏବଂ ପରିସ୍ଥିତିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଧାରା 302/34 ଏବଂ 201/34 ଅଧୀନରେ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରିବା ଏବଂ ବିଚାର କରୁଥିବା ଅଦାଲତ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦତ୍ତ ତଥା ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା କାଏମ ରଖାଯାଇଥିବା ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ବଜାୟ ରଖିବା ଉଚିତ ହେବ ।

ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର: ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1144/1995

20.1.93 ତାରିଖରେ ପଞ୍ଜାବ ଏବଂ ହରିୟାଣା ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 5-ଡିବି/1991 ରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଏହି ଆବେଦନ ଆସିଛି ।

କେ. ଜି. ଭଗତ, କମଳ ବୈଦ ଏବଂ ଦେବାଶିଷ ମିଶ୍ର ଆବେଦନକାରୀ ପାଇଁ ।

ସୁଧୀର ଖଲିଆ ଏବଂ ଆର. ଏସ୍. ସୁରୀ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ।

ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଆବେଦନ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଏହି ଆବେଦନଟି, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ 20.1.1993 ତାରିଖର ସେହି ନିଷ୍ପତ୍ତି ଓ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ କରାଯାଇଛି, ଯେଉଁଥିରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, ବିଚାର କରୁଥିବା ଅଦାଲତ ଦ୍ୱାରା 5.11.1990 ତାରିଖରେ ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ତାଙ୍କ ସହ-ଅଭିଯୁକ୍ତ ବକ୍ସିସ ସିଂଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଆଇପିସି ର ଧାରା 302 ଏବଂ 201 ଅନୁଯାୟୀ ହୋଇଥିବା ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ ଓ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ବଳବତ୍ତର ରଖିଛନ୍ତି ।

ମୃତ ହାବିଲଦାର ଗୁରୁଦେବ ସିଂହ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସ୍ୱାମୀ ଥିଲେ । ସେ ଜନ୍ମ ଏବଂ କାଶ୍ମୀର ରାଇଫଲ୍ସରେ ଚାକିରି କରୁଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ବକ୍ସିସ୍ ସିଂଙ୍କ ସହ-ଅଭିଯୁକ୍ତ ସେହି ଗ୍ରାମରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଖାପାଖି ରହୁଥିଲେ । ସେ ଆବେଦନକାରୀ ସେବା କୌରଙ୍କ ସହ ଅବୈଧ ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ । ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.-8, ମୃତକଙ୍କ ମାଆ ସ୍ମରଣ କୌରଙ୍କ କହିବା ଅନୁଯାୟୀ, 1986 ମସିହାରେ ଆବେଦନକାରୀ, ବକ୍ସିସ୍ ସିଂହଙ୍କ ସହ ପଲ୍ଲୀୟନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ପ୍ରାୟ ଦେଢ଼ ମାସ ଧରି ଗାଁ ବାହାରେ ରହିଥିଲେ । ଏହି ଘଟଣା ପୁଲିସକୁ ଜଣାଯିବା ପରେ, ହରିୟାନା ପୋଲିସ ସ୍ପେସନର ଏସଏଚଓ ଉଭୟଙ୍କୁ ଗିରଫ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଭଲ ବ୍ୟବହାର କରିବେ ବୋଲି ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଦେଇ ଗ୍ରାମ ପଞ୍ଚାୟତକୁ ହସ୍ତାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା । ଗୁରୁଦେବ ସିଂହ, ଅପ୍ରେଲ 1989 ରେ ବାର୍ଷିକ ଛୁଟିରେ ଗାଁକୁ ଆସିଥିଲେ । 15.4.1989 ରେ, ଗୁରୁଦେବ ସିଂହ, ଜଉନ ଦା କୋଠାରେ ଥିବା ତାଙ୍କ ବନ୍ଧୁ ଡାଏଲ ସିଂହଙ୍କ ପାଖକୁ ଯାଇଥିଲେ ଏବଂ ସେଠାରୁ ସେ ତାଙ୍କ ଖାଦ୍ୟ ଖାଇ ଏବଂ ମଦ୍ୟପାନ କରି ରାତି ପ୍ରାୟ 9 ଟାରେ ଫେରିଥିଲେ । ନିଜ ଘରକୁ ଫେରିବା ପରେ, ସେ ନିଜ ପତ୍ନୀ ସେବା କୌର, ଯିଏ ଏହି ମାମଲାରେ ଆବେଦନକାରୀ, ତାଙ୍କୁ ତାଙ୍କର ସହ-ଅଭିଯୁକ୍ତ ବକ୍ସିସ୍ ସିଂହଙ୍କ ସହ ଥିବା ଅବୈଧ ସମ୍ପର୍କ ପାଇଁ ଗାଳିଗୁଳଜ କରିଥିଲେ । ଏକ ଝଗଡ଼ା ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଏପରି ଅଭିଯୋଗ ହୋଇଛି ଯେ, ଯେତେବେଳେ ଆବେଦନକାରୀ, ମୃତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ନିଜ କାବୁକୁ ନେଇ ତାଙ୍କ ଅଣ୍ଟକୋଷକୁ ଜୋରରେ ଟିପି ଧରିଥିଲେ, ସେହି ସମୟରେ ସେହି ଗୃହକୁ ଆସିଥିବା ତାଙ୍କ ସହ-ଅଭିଯୁକ୍ତ ବକ୍ସିସ୍ ସିଂହ ଭିତରପଟୁ କବାଟ କିଲି ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ମୃତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ମୁଣ୍ଡରେ ଏକ ବାଡ଼ିରେ ଆଘାତ କରିଥିଲେ, ଯାହା ଫଳରେ ସେ ତଳେ ପଡ଼ିଯାଇଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ମୃତକଙ୍କ ପୁଅ ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 9, ରଞ୍ଜିତ ସିଂ ରାଣା, ତାଙ୍କ ପିତାଙ୍କୁ ଆକ୍ରମଣ କରାଯାଇଥିବା ଦେଖି ଚିତ୍କାର କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କୁ ସହ ଅପରାଧୀ ବକ୍ସିସ୍ ସିଂହ ଧମକ ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ଏକ ବାଡ଼ିରେ ଆଘାତ ଦେଇଥିଲେ ଯାହା ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 9 ଙ୍କ ନାକରେ ବାଜିଥିଲା । ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 9 କୁ ଅନ୍ୟ ଏକ କୋଠରୀରେ କାବୁକରି ରଖାଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ବକ୍ସିସ୍ ସିଂହ, ଗୁରୁଦେବ ସିଂହଙ୍କୁ ମୃତ ଅବସ୍ଥାରେ ଦେଖି, ମୃତଦେହକୁ ଏକ ଅଖା ବ୍ୟାଗରେ ରଖି, ସାଇକେଲ ଦ୍ୱାରା ଗାଁ ପୋଖରୀ ଆଡ଼କୁ ନେଇଯାଇଥିଲେ । ପି.ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.9, ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ବକ୍ସିସ୍ ସିଂହଙ୍କୁ ସେହି କୋଠରୀର ଝରକା ଦେଇ ଶବକୁ ବାହାରକୁ ବାହାର କରୁଥିବାର ଦେଖିଥିଲେ, ଯେଉଁଠି ରୁମ୍‌ରେ ତାଙ୍କୁ ଅଟକ ରଖାଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ ମଧ୍ୟ ଏକ ଫାଉଡ଼ା ଧରିଥିବାର ସେ ଦେଖିଥିଲେ । ଉଭୟ ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ତାଙ୍କ ସହ-ଅପରାଧୀ ପ୍ରାୟ ଦେଢ଼ ଘଣ୍ଟା ପରେ ଘରକୁ ଫେରିଥିଲେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସହ-ଅପରାଧୀ କାନ୍ଧରୁ ରକ୍ତ ଦାଗ ସଫାକରିଥିଲେ ଏବଂ ରକ୍ତ ଚିହ୍ନ ହଟାଇବା ପାଇଁ, ଚଟାଣକୁ ମଧ୍ୟ ସଫା କରିଥିଲେ । ଯେତେବେଳେ କାନ୍ଧଗୁଡ଼ିକୁ ଧଳା ରୂନରେ ରଙ୍ଗ ଦିଆଯାଇଥିଲା, ସେତେବେଳେ ଚଟାଣକୁ ଲିପିବା ପାଇଁ ପାଣି ମିଶା ଗୋବର ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇଥିଲା । ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 9 ରଞ୍ଜିତ ସିଂଙ୍କୁ ବକ୍ସିସ୍ ସିଂ ଧମକ ଦେଇଥିଲେ ଯେ, ସେ ଯାହା ଦେଖିଛନ୍ତି, ତାହା ଯଦି ସେ କାହାକୁ ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି, ତେବେ ଜୀବନରେ ମାରିଦେବେ । ପରଦିନ, ମୃତ ଗୁରୁଦେବ ସିଂଙ୍କ ବନ୍ଧୁ ଦୟାଲ ସିଂ, ଗୁରୁଦେବ ସିଂଙ୍କ ଘରକୁ ଆସିଥିଲେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପଚରାଉଚରା କରିବା ପରେ ତାଙ୍କୁ କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ ମୃତକ ତାଙ୍କୁ ମାଡ଼ ମାରିବା ପରେ ନିଜ ଗାଁ ଘରକୁ ଚାଲିଯାଇଛନ୍ତି । ପରେ ମଧ୍ୟ ଯେତେବେଳେ କିଛି ଗ୍ରାମବାସୀ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେମାନେ ଗୁରୁଦେବ ସିଂଙ୍କ ବିଷୟରେ ପଚାରି ବୁଝିଥିଲେ, ଆବେଦନକାରୀ ସେମାନଙ୍କୁ କହିଥିଲେ ଯେ ତାଙ୍କୁ ମାଡ଼ ମାରିବା ପରେ ସେ ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟସ୍ଥଳକୁ ଫେରିଯାଇଛନ୍ତି । ଏହିପରି ଭାବେ ମାମଲାଟି ସ୍ଥିର ରହିଥିଲା । ଯେହେତୁ, ଗୁରୁଦେବ ସିଂ ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟସ୍ଥଳକୁ ଫେରି ନଥିଲେ, ତାଙ୍କ ବାହିନୀ ପକ୍ଷରୁ, ସେ କେଉଁଠାରେ ଅଛନ୍ତି, ସେ ବିଷୟରେ ଚିଠି ଦ୍ୱାରା ଅନୁସନ୍ଧାନ କରାଯାଇଥିଲା । ତାଙ୍କୁ ପଳାତକ ଘୋଷଣା

କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ସନ୍ଧାନ କରାଯାଇଥିଲା । ସେହି ସମୟରେ ହିଁ ଗୁରୁଦେବ ସିଂହଙ୍କର ଖୋଜଖବର ବିଷୟରେ ସନ୍ଦେହ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା, ଯାହାକୁ ଶେଷ ଥର ପାଇଁ 15.4.1989 ଦିନ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସହିତ ଜୀବିତ ଦେଖାଯାଇଥିଲା । ତାଙ୍କ ପୁଅକୁ ଖୋଜିବା ପାଇଁ ସ୍ଥାନୀୟ ପୋଲିସରୁ କୌଣସି ସାହାଯ୍ୟ ପାଇବାରେ ବିଫଳ ହେବା ପରେ ପିତୃତ୍ୱ 8, ମୃତକଙ୍କ ମାଆ ସ୍ୱରନ କୌର ହୋସିଆରପୁରର ବରିଷ୍ଠ ଆରକ୍ଷୀ ଅଧୀକାରୀଙ୍କୁ ଏକ ଲିଖିତ ବିବରଣୀ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ସେ ତାଙ୍କ ପୁଅର ନିଖୋଜ ଘଟଣାରେ, ଆବେଦନକାରୀ, ତାଙ୍କ ପ୍ରେମିକ ବନ୍ଧୁ ସିଂହ ଏବଂ ବନ୍ଧୁ ସିଂହଙ୍କ ମାଆ ପାରୋଙ୍କ ସମ୍ପର୍କକୁ ନେଇ ସନ୍ଦେହ ବ୍ୟକ୍ତ କରିଥିଲେ । ସେହି ଲିଖିତ ବିବରଣୀ ଆଧାରରେ ଏଫ୍. ଆଇ. ଆର୍. ପଞ୍ଜୀକୃତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ତଦନ୍ତ ହାତକୁ ନିଆଯାଇଥିଲା । ସନ୍ଦେହର ଛୁଞ୍ଚି ଆବେଦନକାରୀ ବନ୍ଧୁ ସିଂହଙ୍କ ଆଡ଼କୁ ଇଙ୍ଗିତ କରିଥିଲା । ସେମାନଙ୍କୁ ବାରମ୍ବାର ପଚରାଉଚରା କରାଯାଇଥିଲା । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ, ଉଭୟ ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ବନ୍ଧୁ ସିଂହ, ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 10 ଜଗଜିତ୍ ସିଂହଙ୍କ ପାଖକୁ ଯାଇ, ଗୁରୁଦେବ ସିଂହଙ୍କ ହତ୍ୟା ବିଷୟରେ ଅଦାଲତ ବାହାରେ ତାଙ୍କ ଦୋଷ ସ୍ୱୀକାର କରିଥିଲେ ଏବଂ ପୋଲିସ ସହିତ ତାଙ୍କର ଭଲ ସମ୍ପର୍କକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ସେମାନଙ୍କୁ ପୋଲିସ ସମ୍ମୁଖରେ ଆତ୍ମ ସମର୍ପଣ କରାଇବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ । ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 10 ସେମାନଙ୍କୁ ପରେ ତାଙ୍କ ପାଖକୁ ଆସିବାକୁ କହିଥିଲେ । ଶେଷରେ, ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 10, ଉଭୟ ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ବନ୍ଧୁ ସିଂହଙ୍କୁ ଥାନାକୁ ନେଇଯାଇଥିଲେ କିନ୍ତୁ ରାସ୍ତାରେ, ଆକ୍ସେଲ ଥାନା ନିକଟରେ, ଯେତେବେଳେ ସେ ପୋଲିସ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ଭେଟିଥିଲେ, ସେ ଦୁଇ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କୁ 2.11.1989 ରେ ସେମାନଙ୍କୁ ହସ୍ତାନ୍ତର କରିଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ବନ୍ଧୁ ସିଂହଙ୍କୁ ପୋଲିସ ହେପାଜତକୁ ନେବା ପରେ ସେମାନଙ୍କୁ ପୁଣି ପଚରାଉଚରା କରାଯାଇଥିଲା । ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଏକ ତଥ୍ୟ ପ୍ରକଟନ ବିବୃତି (ପ୍ରଦର୍ଶ P.22 ଏବଂ ପ୍ରଦର୍ଶ P.23) ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ଯେ ସେମାନେ ଗୁରୁଦେବ ସିଂହଙ୍କ ମୃତଦେହକୁ କେଉଁ ସ୍ଥାନରେ ପୋତିଛନ୍ତି ତାହା ଦର୍ଶାଇପାରିବେ । ତା'ପରେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ପୋଲିସ ଦଳକୁ ସେହି ଟୋ (ନାଲ) ପାଖକୁ ନେଇଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେହି ସ୍ଥାନଟିକୁ ଚିହ୍ନଟ କରିଥିଲା, ଯେଉଁଠାରେ ଗୁରୁଦେବ ସିଂହଙ୍କ ମୃତଦେହ ପୋତାଯାଇଥିବା କଥା କୁହାଯାଇଥିଲା । ମାଟି କଢ଼ାଯିବା ପରେ, ସେହି ସ୍ଥାନରୁ ଗୁରୁଦେବ ସିଂହଙ୍କ ମୃତଦେହ ଏକ ପତାସଡ଼ା ଅବସ୍ଥାରେ ଉଦ୍ଧାର କରାଯାଇଥିଲା । ପଞ୍ଜନମା ବିବରଣୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେବା ପରେ ଶବକୁ ବ୍ୟବଚ୍ଛେଦ ପାଇଁ ପଠାଯାଇଥିଲା । ମୃତଦେହଟି ଅତି ମାନ୍ଦ୍ରାରେ ପଡି ଯାଇଥିଲା ଏବଂ କଙ୍କାଳକୁ ଫୋରେନ୍ସିକ୍ ମେଡିସିନ୍ ବିଭାଗର ପ୍ରଫେସର ତଥା ମୁଖ୍ୟ ଡାକ୍ତର ଜଗଦୀଶ ଗାର୍ଗୀଙ୍କ ପାଖକୁ ପରୀକ୍ଷା ପାଇଁ ପଠାଯାଇଥିଲା । ମୃତଦେହଟି ଗୁରୁଦେବ ସିଂହଙ୍କ ବୋଲି ଚିହ୍ନଟ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତଦନ୍ତ ଶେଷ ହେବା ପରେ, ଉଭୟ ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ବନ୍ଧୁ ସିଂହଙ୍କୁ ବିଚାର ପାଇଁ ପଠାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଦଣ୍ଡାଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା, ଯେପରି ଉପରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ।

ଉଭୟ, ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, ଏକମାତ୍ର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷଦର୍ଶୀ ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 9 ରଞ୍ଜିତ ସିଂ ରାଣାଙ୍କ ପ୍ରମାଣକୁ ବିଚାର କରିଥିଲେ । ଉଭୟ ଅଦାଲତ ତାଙ୍କ ବିବୃତିକୁ ସମାଲୋଚନାମୂଳକ ଭାବରେ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କ କଥନ ସୁସଂଗତ, ଦୃଢ଼ ଏବଂ ବିଶ୍ୱାସଯୋଗ୍ୟ ବୋଲି ଜାଣିବାକୁ ପାଇଥିଲେ । ନିମ୍ନ ଅଦାଲତ, ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 8 ସ୍ୱରଣ କୌରଙ୍କ ପ୍ରମାଣ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀ ତଥା ବନ୍ଧୁ ସିଂହଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 10 ଜଗଜିତ୍ ସିଂହଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ କରାଯାଇଥିବା ବିଚାରାଳୟ ବାହ୍ୟ ଦୋଷ ସ୍ୱୀକାର, ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଡ. ଦେବୀନ୍ଦର ସିଂହ, ଡ. ଜଗଦୀଶ ଗାର୍ଗୀ ଏବଂ ଡ. ସୁଲକ୍ଷଣା କଙ୍କରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଡାକ୍ତରୀ ପ୍ରମାଣ ଉପରେ ମଧ୍ୟ ବିଚାର କରିଥିଲେ । ପି.ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 9 ରଞ୍ଜିତ ସିଂ ରାଣା, ଯିଏକି ତାଙ୍କ ପିତାଙ୍କୁ ଆକ୍ରମଣ କରାଯାଉଥିବା ଦେଖି ଚିହ୍ନାର କରିବା ସମୟରେ ବନ୍ଧୁ ସିଂହଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏକ ବାଡିରେ ଆଘାତ ଦିଆଯାଇଥିଲା, ତାଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ଡାକ୍ତରୀ ପରୀକ୍ଷା କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ନାକରେ ଲାଗିଥିବା ଆଘାତ, ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା କଥନକୁ ସମର୍ଥନ କରିଥିଲା । ଏହି ପ୍ରମାଣ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପରିସ୍ଥିତି ଆଧାରରେ, ଯେପରିକି ମୃତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଶେଷ ଥର ପାଇଁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସହ ଜୀବିତ ଦେଖାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀ ଗ୍ରାମବାସୀଙ୍କୁ ମିଥ୍ୟା ସୂଚନା ଦେଇଥିଲେ ଯେ ମୃତ ବ୍ୟକ୍ତି ନିଜ କାର୍ଯ୍ୟସ୍ଥଳକୁ ଫେରିଯାଇଛନ୍ତି, ଉଭୟ ଅଦାଲତ ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ତାଙ୍କ ସହ-ଅଭିଯୁକ୍ତ ବନ୍ଧୁ ସିଂହଙ୍କ ବିରୋଧରେ

ହୋଇଥିବା ମାମଲା ସନ୍ଦେହ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ବରେ ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଥିବା ଜାଣିବାକୁ ପାଇଥିଲେ, ଏବଂ ପରିଣାମସ୍ବରୂପ ଆବେଦନକାରୀ ଓ ତାଙ୍କ ସହ-ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କୁ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଦଣ୍ଡାଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ବାନ ଓକିଲ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ ଏକମାତ୍ର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷଦର୍ଶୀ ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 9, ରଣଜିତ ସିଂ ରାଣାଙ୍କ ବୟାନ ଉପରେ ବିଶ୍ବାସ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ କାରଣ ସେ ସ୍ବାକାର କରିଥିଲେ ଯେ ଥରେ ତାଙ୍କ ମାଆ ତାଙ୍କ ସହ-ଅପରାଧୀ ବକ୍ସି ସିଂଙ୍କ ସହ ଯୌନ ସମ୍ପର୍କ ଦେଖି ସେ କ୍ରୋଧିତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ବକ୍ସି ସିଂଙ୍କ ବିରୋଧରେ ପ୍ରତିଶୋଧ ନେବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ, ତେଣୁ ସେମାନଙ୍କୁ, ମିଛରେ ଫସାଯାଇ ପାରିଥାଏ । ଏହି ଯୁକ୍ତିରେ ଆମେ କୌଣସି ଯୋଗ୍ୟତା ପାଇନାହିଁ । ବାସ୍ତବରେ, ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 9 କି ବୟାନ ଦର୍ଶାଏ ଯେ ଏହା ଜଣେ ସତ୍ୟବାଦୀ ସାକ୍ଷୀଙ୍କ ଦ୍ବାରା ସିଧାସଳଖ ଭାବରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ବୟାନ । ଯେଉଁ ବୟାନ ଆଧାରରେ ବିଦ୍ବାନ ଓକିଲ, ଆମକୁ, ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 9 କୁ ଅବିଶ୍ବାସ କରିବାକୁ କହୁଛନ୍ତି, ପ୍ରକୃତରେ ତାହା ତାଙ୍କ ସାକ୍ଷ୍ୟକୁ ଆହୁରି ଦୃଢ଼ ଓ ବିଶ୍ବାସଯୋଗ୍ୟ କରୁଛି; କାରଣ ନିଜ ମା'କୁ ନିଜ ବାପାଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ ଜଣେ ପୁରୁଷଙ୍କ ସହ ଆପତ୍ତିଜନକ ଛିତିରେ ଦେଖିଲେ, ଯେକୌଣସି ପୁଅର ଏଭଳି ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ପ୍ରକୃତିକ ଏବଂ ସ୍ବାଭାବିକ ହେବ । ଦୀର୍ଘ ସମୟ ଧରି ଜେରା କରାଯାଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ଏପରି କୌଣସି ତଥ୍ୟ ସାମ୍ନାକୁ ଆସିନାହିଁ ଯାହା ଦ୍ବାରା ତାଙ୍କର ବିଶ୍ବାସନୀୟତା ଉପରେ କୌଣସି ପ୍ରକାର ସନ୍ଦେହ ସୃଷ୍ଟି ହେବ । ସେ ଦୃଢ଼ ଭାବରେ ଜେରାକୁ ସାମନା କରିଛନ୍ତି । ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ତାଙ୍କର ସହ-ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ଦ୍ବାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ସୂଚନା ପ୍ରକଟନ ବୟାନ ଆଧାରରେ ଏକ ଶୁଖିଲା ନାଳ ନିକଟରୁ ମୃତଦେହ ଉଦ୍ଧାର କରାଯିବା ଫଳରେ, ତାଙ୍କ ସାକ୍ଷ୍ୟକୁ ଯଥେଷ୍ଟ ସମର୍ଥନ ମିଳିଛି । ପି.ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.10 ଜଗଜିତ ସିଂହ ଏବଂ ପି.ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 8 ସ୍ବରଣ କୌରଙ୍କ ବୟାନ ତାଙ୍କ ସାକ୍ଷ୍ୟକୁ ଆହୁରି ଦୃଢ଼ କରିଛି ଏବଂ ଆମ ସାମ୍ନାକୁ ଏମିତି କୌଣସି ବିଷୟ ଅଣାଯାଇନାହିଁ ଯାହା ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରମାଣକୁ ଅବିଶ୍ବାସନୀୟ ବୋଲି ପ୍ରମାଣିତ କରିବ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ, ଆମେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଦେଖିବାକୁ ପାଇଛୁ ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ଜଣକ ତାଙ୍କ ସ୍ବାମୀ ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରକୁ ଫେରିଯାଇଛନ୍ତି ବୋଲି କହି ଗ୍ରାମବାସୀ ଏବଂ ସମ୍ପର୍କୀୟମାନଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ଖୋଜଖବର ବିଷୟରେ କ୍ରମାଗତ ଭାବେ ମିଥ୍ୟା ସୂଚନା ଦେଇ ଚାଲିଥିଲେ ଏବଂ ଏହି ପ୍ରତେଷ୍ଟା ସ୍ବଳ୍ପ ଭାବରେ ପ୍ରକୃତ ଘଟଣାକୁ ଲୁଚାଇବା ପାଇଁ ଥିଲା । ନଥିରେ ଥିବା ଚିକିତ୍ସା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ପ୍ରମାଣରୁ ଜଣାପଡୁଛି ଯେ, ଡାକ୍ତରମାନେ ମୃତଦେହର ଅତ୍ୟଧିକ ପତା ଅବସ୍ଥାରେ ପରୀକ୍ଷା କରିବାର ପ୍ରାୟ ସାତ ମାସ ପୂର୍ବରୁ ମୃତ ବ୍ୟକ୍ତି ଜଣକ ମୁଣ୍ଡରେ ଆଘାତ ଲାଗିଥିଲା ଏବଂ ଏହି ପ୍ରମାଣ ପିଡବ୍ଲ୍ୟୁ 9 କି ସାକ୍ଷ୍ୟକୁ ମଧ୍ୟ ଅଧିକ ଦୃଢ଼ କରୁଛି । ତାହାଣ ପତ କପାଳ ଅସ୍ଥି ଏବଂ ପାର୍ଶ୍ବ ଅସ୍ଥିର ଭଗ୍ନତା ଯୋଗୁଁ ମୃତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ତତକ୍ଷଣାତ ମୃତ୍ୟୁ ହୋଇଥାଇପାରେ, ଏଥିସହିତ ପିଡବ୍ଲ୍ୟୁ 9 କି ବୟାନ ଏହା ଯେ ତାଙ୍କ ପିତାଙ୍କର ତତକ୍ଷଣାତ ମୃତ୍ୟୁ ଘଟିଥିଲା ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀ, ତାଙ୍କ ନିଜ ମାଆ ଓ ମାଆଙ୍କ ପ୍ରେମିକ ବକ୍ସି ସିଂହ, ଯିଏ ସହ-ଅଭିଯୁକ୍ତ, ଉଭୟେ ମିଶି ମୃତଦେହକୁ ଏକ ଅଖାରେ ଭର୍ତ୍ତି କରି ସାଇକେଲରେ ଗାଁ ପୋଖରୀ ଆଡ଼କୁ ନେଇଯାଇଥିଲେ, ତାହା ସେମାନଙ୍କ ଦର୍ଶାଇବା ଅନୁଯାୟୀ ମୃତଦେହ ଉଦ୍ଧାର ହେବା ଦ୍ବାରା ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଛି । ନଥିରେ ଥିବା ସମସ୍ତ ତଥ୍ୟ ଏବଂ ପାରିପାର୍ଶ୍ବିକ ପରିସ୍ଥିତିକୁ ଗମ୍ଭୀରତାର ସହ ବିଚାର କରିବା ପରେ, ଆମେ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ଯେ ଅଭିଯୋଜନ, ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ତାଙ୍କ ପ୍ରେମିକ ବକ୍ସି ସିଂହଙ୍କ (ତାଙ୍କ ତରଫରୁ କୌଣସି ଏସଏଲପି ଦାଖଲ କରାଯାଇ ନାହିଁ) ବିରୋଧରେ ଥିବା ମାମଲାକୁ କୌଣସି ସନ୍ଦେହର ଅବକାଶ ନରଖି ପ୍ରମାଣିତ କରିବାରେ ସଫଳ ହୋଇଛି । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦୋଷ ସମ୍ପର୍କରେ ବିଚାର କରୁଥିବା ଅଦାଲତ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଯେଉଁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଛନ୍ତି, ସେଥିରୁ କୌଣସି ଭିନ୍ନ ମତ ଗ୍ରହଣ କରିବା ପାଇଁ ଆମେ ପ୍ରଭାବିତ ନାହିଁ ।

ଅଭିଯୋଗପତ୍ରକୁ ଭଲଭାବେ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିବା ପରେ ଆମେ ଦେଖିବାକୁ ପାଇଲୁ ଯେ, ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ତାଙ୍କର ସହ-ଅଭିଯୁକ୍ତମାନେ ଗୁରୁଦେବ ସିଂହଙ୍କୁ ହତ୍ୟା କରିବା ପାଇଁ ଏକ ସମାନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ରଖୁଥିବା ନେଇ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ହୋଇଛନ୍ତି; ଯଦିଓ ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ପ୍ରତ୍ୟେକଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଆଇପିସିର ଧାରା 302 ଏବଂ 201 ଅନୁଯାୟୀ ମୂଳ ଅପରାଧ ପାଇଁ ମାମଲା ରୁଜୁ କରାଯାଇଛି । ମାମଲାର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ତଥ୍ୟ ଏବଂ ପରିସ୍ଥିତିକୁ ଦେଖିଲେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ

ଆଇପିସିର ଧାରା 302/34 ଏବଂ ଧାରା 201/34 ଅନ୍ତର୍ଗତ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରିବା ଏବଂ ବିଚାର କରୁଥିବା ଅଦାଲତ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦତ୍ତ ତଥା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କାଏମ ରଖାଯାଇଥିବା ଉଭୟ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ବଜାୟ ରଖିବା ଆମକୁ ସମୀଚୀନ ମନେହେଉଛି । ଆମେ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ଯେ ଆଇପିସିର ଧାରା 34 ର ସାହାଯ୍ୟ ନେବା ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କର କୌଣସି କ୍ଷତି ହୋଇଛି ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।

ଫଳସ୍ୱରୂପ ଆବେଦନଟି ବିଫଳ ହୋଇଛି ଏବଂ ଏତଦ୍ୱାରା ଏହାକୁ ଖାରଜ କରାଯାଇଛି ।

ଆର୍. ପି.

ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରାଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:

ଶ୍ରୀ ଜଟାଧାରୀ ସେଠୀ

ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ), ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।